

ACTA DE INSPECCIÓN

inspector acreditado por el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) para la Comunidad Foral de Navarra,

CERTIFICA: Que se ha personado el día once de agosto de dos mil veintitrés en la factoría de **SMURFIT KAPPA NAVARRA, S.A.**, sita en la _____, en SANGÜESA (Navarra). _____



La visita tuvo por objeto inspeccionar una instalación radiactiva de segunda categoría, destinada a la medida de nivel y de gramaje, ubicada en el emplazamiento referido, y cuya autorización vigente (MO-08) fue concedida por el servicio de Energía, Minas y Seguridad Industrial del Gobierno de Navarra, con fecha 25 de febrero de 2016, así como las modificaciones (MA-2, MA-3 y MA-4) aceptadas por el CSN con fechas 23/07/18, 11/05/20 y 17/02/22, respectivamente. _____

La inspección fue recibida por _____, jefe de mantenimiento y supervisor de la instalación, en representación del titular, quien aceptó la finalidad de la inspección en cuanto se relaciona con la Seguridad y la Protección Radiológica. _____

El representante del titular de la instalación fue advertido previamente al inicio de la inspección que el Acta que se levante de este acto, así como los comentarios recogidos en la tramitación de la misma, tendrán la consideración de documentos públicos y podrán ser publicados de oficio, o a instancia de cualquier persona física o jurídica. Lo que se notifica a los efectos de que el titular exprese qué información o documentación aportada durante la inspección podría no ser publicable por su carácter confidencial o restringido. _____

De las comprobaciones efectuadas por la Inspección, así como de la información requerida y suministrada por el personal antes citado, resulta que:

UNO. INSTALACIÓN

- En la *Zona de Cocción de Pasta*, situado a una altura aproximada de 5 m, se encontraban instalado y en funcionamiento un equipo radiactivo, para el control automático de nivel, de la firma _____ modelo _____, provisto de una fuente radiactiva de _____, con nº de serie _____ de _____ MBq (_____ mCi) de actividad en fecha 19/12/13. —

- En la *Zona de Calderas*, situados a unas alturas aproximadas de 6 m, se encontraban instalados y en funcionamiento dos equipos radiactivos, para el control automático de densidad, de la firma _____ modelos _____ con nº de serie _____ (*Disolvedor 1*) y _____ (*Disolvedor 2*), provisto cada uno de ellos de una fuente radiactiva encapsulada de _____, con nº de serie _____, respectivamente, de _____ MBq (_____ mCi) de actividad en fecha 7/06/22. —

- En la *Zona de Caustificación*, situados a unas alturas aproximadas de 4, 2,5, 4 y 5 m, se encontraban instalados y en funcionamiento cuatro equipos radiactivos, para el control automático de densidad, de la firma _____, modelos _____ con nº de serie _____ (*Lejía Verde a apagador*), _____ (*Lejía decantador*) (*Lavador barro 1*) y _____ (*Lavador barro 2*), provisto cada uno de ellos de una fuente radiactiva encapsulada de _____, con nº de serie _____ respectivamente, de _____ MBq (_____ mCi) de actividad la primera de ellas y de _____ MBq (_____ mCi) las tres restantes, en fecha, todas ellas, 7/06/22. —

- En la *Zona del Horno de Cal*, situado a una altura aproximada de 4 m, se encontraba instalado y en funcionamiento un equipo radiactivo, para el control automático de densidad, de la firma _____, modelo _____ con nº de serie _____ (*Control densidad barro a filtro*), provisto de una fuente radiactiva encapsulada de _____, con nº de serie _____, de _____ MBq (_____ mCi) de actividad en fecha 7/06/22. —



- En las *Máquinas de Papel*, se encontraban instalados y en situación de parada por mantenimiento general de la factoría, los siguientes equipos radiactivos:

- * En la máquina denominada núm. 2, un equipo de la firma _____, modelo _____ conteniendo una fuente radiactiva de _____ con nº de serie _____, de _____ GBq (_____ mCi) de actividad en fecha 27/11/19.
- * En la máquina denominada núm. 3, un equipo de la firma _____ modelo _____ conteniendo una fuente radiactiva de _____ con nº de serie _____, de _____ GBq (_____ mCi) de actividad en fecha 2/02/16.
- * En la máquina denominada núm. 4, un equipo de la firma _____ modelo _____ conteniendo una fuente radiactiva de _____ con nº de serie _____, de _____ GBq (_____ mCi) de actividad en fecha 29/10/16. -----



- La instalación se encontraba señalizada de acuerdo con el Reglamento de Protección Sanitaria contra las Radiaciones Ionizantes, disponiendo de medios para establecer un acceso controlado. -----

- Los equipos instalados en las máquinas de papel disponían de las placas identificativas exigidas en el apartado C.1 del anexo II de la instrucción IS-28 y de señales luminosas que indicaban su funcionamiento. Que al estar los equipos radiactivos de las firmas _____ ubicados en unas zonas de difícil acceso, no se pudo comprobar sus placas identificativas. -----

- Estaban disponibles extintores de incendios. -----

DOS. EQUIPAMIENTO DE RADIOPROTECCIÓN

- Estaba disponible un equipo para la detección y medida de la radiación, de la firma _____, modelo _____, con nº de serie _____ calibrado por la _____, en fecha 28/10/20. Que la instalación disponía de un procedimiento específico para la calibración y verificación de dicho equipo. -----

TRES. NIVELES DE RADIACIÓN

- Fueron medidos los niveles de radiación en las inmediaciones de los equipos radiactivos, de cuyos resultados no se deduce puedan superarse, en las condiciones normales de trabajo, los límites de dosis establecidos. Que al estar los equipos radiactivos de las firmas _____ (a excepción de los equipos con nº de serie _____ y _____ ubicados en unas zonas de difícil acceso, no se pudo realizar la medida de sus niveles de radiación. _____

- Las medidas fueron realizadas con un equipo para la detección y medida de la radiación, de la firma _____ modelo _____, con nº de serie _____

CUATRO. PERSONAL DE LA INSTALACIÓN

- Efectúan el control radiológico de los trabajadores expuestos (2 personas) mediante el uso de dosímetros personales de termoluminiscencia. Que disponen de tres dosímetros de área de termoluminiscencia, situados en las máquinas de papel, procesados por la firma _____ de Valencia. Que estaban disponibles los registros de las dosis recibidas. _____

- Estaba disponible y vigente una licencia de supervisor. _____

- La instalación tenía implantado un Programa de Formación bienal para el personal de la factoría que trabaja en las proximidades de los equipos radiactivos. Que estaba disponible la documentación justificativa de que a dicho personal se le había informado del Reglamento de Funcionamiento y del Plan de Emergencia. _____

- Realizan la vigilancia médica de los trabajadores expuestos, clasificados en la categoría "B", con una periodicidad anual, a través del Servicio de Prevención Ajeno el cual está contratado por la empresa SMURFIT KAPPA NAVARRA, S.A. ---



CINCO. GENERAL DOCUMENTACIÓN

- Estaba disponible el Diario de Operación debidamente diligenciado y cumplimentado, así como los registros relacionados en el apartado 1.9 del anexo I de la instrucción IS-28. -----

- Estaban disponibles los certificados y documentos relacionados en el apartado 1.5 del anexo I de la instrucción IS-28. -----

- Estaban disponibles acuerdos con las firmas suministradoras de las fuentes de aceptando su futura retirada. -----

- Estaban disponibles los certificados de las revisiones del equipo radiactivo que contiene la fuente de _____ con nº de serie _____, realizadas, con una periodicidad anual hasta el año 2022, por la firma _____ de Madrid, consistentes en las pruebas que garantizan su hermeticidad y en la medida de la radiación en su entorno. Que, según se manifestó, la periodicidad establecida a partir del año 2022 para la realización de las pruebas de hermeticidad de todas las fuentes de _____ será de dos años. Que, según consta en el Diario de Operación, el supervisor había realizado trimestralmente las revisiones de los equipos radiactivos que contienen las fuentes de _____ desde el punto de vista de la protección radiológica. -----

- Habían remitido al CSN y a la Dirección General de Industria, Energía y Proyectos Estratégicos S3 del Gobierno de Navarra el informe anual de actividades correspondiente al año 2022. -----

SEIS. DESVIACIONES

- En la placa identificativa que figura en el exterior del equipo instalado en la maquina denominada nº 2, con la información correspondiente a la fuente radiactiva que contiene, la fecha de medida de actividad que consta (27/11/20) difiere de la que presenta el certificado original de dicha fuente (27/11/19). -----



- El equipo para la detección y medida de la radiación, de la firma
se encontraba averiado, dando unos valores de medida erróneos. -----

- El procedimiento específico para la calibración y verificación del equipo para la
detección y medida de la radiación no estaba actualizado en lo referente al método de
verificación. -----

- No consta que se haya controlado trimestralmente el estado de las fuentes de
de acuerdo con lo establecido en el apartado noveno de la Instrucción IS-41 del
CSN. -----



Con el fin de que quede constancia de cuanto antecede y a los efectos que señala
la Ley 15/1980 de creación del Consejo de Seguridad Nuclear, la Ley 25/1964 sobre energía
nuclear, el RD 1836/1999 por el que se aprueba el Reglamento sobre instalaciones
nucleares y radiactivas, el RD 1029/2022 por el que se aprueba el Reglamento sobre
protección de la salud contra los riesgos derivados de la exposición a las radiaciones
ionizantes, y la referida autorización, se levanta y suscribe la presente acta en Pamplona y en
la sede del Instituto de Salud Pública y Laboral de Navarra, a dieciséis de agosto de dos mil
veintitrés.

TRÁMITE. En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 45.1 del RD 1836/1999, se invita a
un representante autorizado de **SMURFIT KAPPA NAVARRA, S.A.**, para que, con su firma, lugar
y fecha, manifieste su conformidad o reparos al contenido del Acta.

Firmado por

- DNI

*** ** el día 16/08/2023

Sangüesa, 22 de agosto de 2023

ASUNTO: Respuesta a desviaciones acta de inspección Referencia CSN-GN/AIN/38/IRA/970/23 y Fecha: 11/08/23

Estimados señores:

He contactado con _____ para aclarar la diferencia de fechas entre certificado original de la fuente radiactiva de _____ y la placa identificativa. En cuanto lo aclaren nos enviarán la placa modificada. Estaban pendientes de respuesta de una persona en Finlandia que estaba de vacaciones.

He contactado con _____ para la compra de un equipo y con Aplicaciones técnicas para la posible reparación del equipo actual. En _____ están de vacaciones hasta el 28 de agosto y en Aplicaciones técnicas me han indicado que ellos lo envían directamente a Alemania y de allí envían un diagnóstico y un presupuesto. Estoy valorando la opción más rápida.

He actualizado el procedimiento para la calibración y verificación

En la siguiente medida trimestral de septiembre incluiré las fuentes de _____ junto con las de _____

Sin otro particular, les saludamos atentamente:



Supervisor de la instalación radiactiva
Smurfit Kappa Navarra, S.A. (Sangüesa)

DILIGENCIA

En relación con los comentarios formulados en el TRÁMITE del acta de inspección de referencia **CSN-GN/AIN/38/IRA/970/23** de fecha 16 de agosto de 2023, el Inspector que la suscribe declara:

- Hoja anexada, comentarios 1º, 2º y 4º:
Se aceptan los comentarios, que no modifican el contenido del Acta.
- Hoja anexada, comentario 3º:
Se acepta la medida adoptada, que subsana la desviación.



En Pamplona, a 25 de agosto de 2023

EL INSPECTOR

Firmado por

*** - DNI
 ** el día 25/08/2023